

J. Kleian en A. Aarts

ONS KENMERK: 2118023
UW KENMERK:
UW BRIEF VAN: 13 augustus 2025
BEHANDELD DOOR: drs. W. van Hees
ONDERWERP: vragen ex art. 67 RvO over activiteiten op bospercelen Giersbergen
AANTAL BIJLAGEN: 5
DATUM: 8 september 2025
VERZ: 8 september 2025

Beste meneer Kleian en meneer Aarts,

In antwoord op uw brief van 13 augustus 2025 vindt u hieronder de beantwoording van uw schriftelijk gestelde vragen over activiteiten op de percelen die eigendom zijn van of gehuurd worden door St. Giersbergse Middel Akker (hierna verder: de stichting).

Vraag 1

Op enkele percelen zijn zaken gerealiseerd die mogelijk niet vergund zijn. Zijn er situaties die momenteel gedoogd worden en zo ja, welke en op welke percelen?

Antwoord

Bijgevoegde brief van 31 juli 1989 kregen we van de stichting. In de brief staat dat in het verleden een bouwwerk voor een bosbessenkwekerij expliciet is gedoogd. Dit gebouw staat op het perceel dat in het kadaster staat als gemeente Drunen sectie D, nummer 2460. Het blijkt dat er in de afgelopen jaren aanpassingen aan het bouwwerk zijn gedaan. Op dit moment is sprake van een andere gebruikssituatie dan genoemd in de brief. Daarom kan de stichting niet zomaar terugvallen op de brief waarin toen stond dat het bouwwerk werd gedoogd.

Vraag 2

Controleert de gemeente op illegale situaties en wordt er op dit moment binnen de gemeente aan gewerkt dat zaken (alsnog) gelegaliseerd worden?

Antwoord

Ja, hierop wordt gecontroleerd. Een aantal van deze mogelijk strijdige situaties zijn door onze eigen toezichthouder geconstateerd en over een aantal situaties hebben we een melding ontvangen. Er wordt op dit moment een legalisatie-onderzoek gedaan. Dat betekent dat we kijken of situaties gelegaliseerd kunnen worden. Inmiddels is er een vergunning verleend voor het aanleggen van de vleermuizenkelder (zie punt 5 bij het antwoord op vraag 3).

Vraag 3

Klopt vorenstaande en zo ja, welke activiteiten betreft dat en hoeveel illegale situaties betreft dat?

Antwoord

Vorenstaande klopt. Op ons verzoek heeft de stichting een overzicht verstrekt van de door hen op de percelen in de afgelopen jaren uitgevoerde werkzaamheden/activiteiten. Na toetsing is gebleken dat voor onderstaande activiteiten een vergunning nodig is. Voor de meeste activiteiten is een officiële

POSTADRES
Gemeente Heusden
Postbus 41
5250AA Vlijmen

BEZOEKADRES
Julianastraat 34
Vlijmen

T (073) 513 17 89
F (073) 513 17 99
E info@heusden.nl

DIGITAAL LOKET
www.heusden.nl

BANKRELATIE
NL54BNGH0285003909

vergunning aangevraagd. De overige activiteiten worden nog getoetst in een principeverzoek. Het gaat om de volgende activiteiten:

Perceel 3424:

1. Ondiepe poel gegraven -> vergunning aangevraagd.
2. Afrastering (terreinafscheiding) geplaatst -> opgenomen in het principeverzoek.
3. Uilenkast op paal geplaatst -> vergunning aangevraagd.
4. Houtwal opgericht -> vergunning aangevraagd.

Perceel 2457

5. Vleermuizenkelder opgericht -> vergunning verleend.

Percelen 3067 en 3565

6. Bestaande vogeluitkijkpost bij kleine poel wordt vernieuwd; -> opgenomen in het principeverzoek.
7. Torenavalkkast geplaatst op paal -> opgenomen in het principeverzoek.
8. Toegangspoort geplaatst -> opgenomen in het principeverzoek.
9. Houtwal opgericht naast toegangspoort -> vergunning aangevraagd.

Perceel 3050

10. Bestaande vogeluitkijkpost wordt vernieuwd -> vergunning aangevraagd.

Perceel 2460

11. Oude bestaande container 14.4m² met links en rechts een overkapping. De overkappingen zijn vernieuwd -> opgenomen in het principeverzoek.
12. Bestaande vogeluitkijkpost bij grote poel is vernieuwd -> vergunning aangevraagd.

Perceel 3564

13. Toplaag afgegraven en grond verplaatst naar houtwal naast Duinweg -> vergunning aangevraagd.
14. Zwaluwtuil geplaatst op paal -> opgenomen in het principeverzoek.

Perceel D3497/2238

15. Aanplant Houtwallen en afrasteren van de percelen -> vergunning voor aanplant van houtwallen is aangevraagd. Het afrasteren van de percelen is opgenomen in het principeverzoek.

Vraag 4

Is het toegestaan dat in de bosgebieden rond Giersbergen een eigenaar of huurder (van een gemeentelijk perceel) dat perceel mag afbakenen met prikkeldraad?

Antwoord

Een erfafscheiding is vergunningsvrij toegestaan als die lager is dan 1 meter en als die is aangebracht in dienst van de bestemming.

Vraag 5

Mag een huurder van een gemeentelijk perceel rond Giersbergen werkzaamheden zoals graven, bomen en/of struiken rooien en/of planten of is daarvoor toestemming vereist van de eigenaar, lees gemeente?

Antwoord

Met een huurder van een gemeentelijk perceel wordt een huurovereenkomst gesloten. Afhankelijk van het voorgenomen gebruik van het gehuurde perceel worden er regels opgenomen over gebruik van het perceel en de toegestane activiteiten. Zo kan bijvoorbeeld een inrichtingsplan vereist zijn. De huurder moet dan conform dit plan het perceel onderhouden en beheren.

Vraag 6

In welke bestemmingsplannen zijn de regels met betrekking tot het gebruik van percelen gelegen tussen het Drongelens Kanaal en Giersbergen, ten westen van de Duinweg, vastgelegd? Kunnen wij die regels ontvangen?

Antwoord

Op de percelen zijn de regels van het Omgevingsplan en daardoor de bestemmingsplanregels 'Heusden Buitengebied 4^{de} herziening' van toepassing. U treft de betreffende regels bijgaand aan. Het volledige plan is te vinden op <https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/>.

Vraag 7

Mag een eigenaar zonder toestemming of vergunning de begroeiing aan weerszijden van een "boslaan" die al bijna 100 jaar bestaat verwijderen en de laan of het pad onderbreken door graafwerkzaamheden?

Antwoord

Voor graafwerkzaamheden is vaak een aanlegvergunning nodig. Voor het verwijderen van begroeiing is die vergunning vaak niet nodig, tenzij het gaat om beschermde planten of struiken in het kader van de flora/fauna regelgeving. Ook kan er een aanlegvergunningplicht zijn opgenomen in het bestemmingsplan. Bijvoorbeeld voor het verwijderen of rooien van bos-, natuur- en landschapselementen en ander opgaand houtgewas zonder agrarische productiefunctie.

Vraag 8

Zijn vernoemde activiteiten vergunningplichtig en zo dat het geval is, zijn die activiteiten vergund?

Antwoord

Zie ons antwoord op vraag 7 wat betreft de vraag of er voor de genoemde activiteiten een vergunning nodig is. Om een eventuele vergunningplicht te kunnen beoordelen is het belangrijk te weten waar de ingrepen precies plaatsvonden en om wat voor begroeiing het gaat.

Vraag 9

Mag een eigenaar van een bosperceel naar eigen believen bomen kappen op zijn perceel?

Antwoord

Er is onderscheid tussen het kappen binnen de bebouwingscontour houtkap en daarbuiten. Met de bebouwingscontour houtkap wordt de grens aangegeven tussen stedelijk gebied en buitengebied. Deze is te raadplegen op de website van de provincie Noord-Brabant. Bij een kap buiten de bebouwingscontour houtkap is de provincie Noord-Brabant het bevoegd gezag en dient in bepaalde gevallen een kapmelding bij de provincie te worden gedaan. De situaties waarin geen melding nodig is bij de provincie staan opgesomd in artikel 11.111 lid 2 Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Daarnaast is het ook op grond van artikel 3.74 lid 1 van de Verordening fysieke leefomgeving gemeente Heusden verboden zonder omgevingsvergunning een boom te kappen of houtopstand te vellen, tenzij uitgezonderd op grond van artikel 3.74 lid 2. Ook kan er een aanlegvergunning nodig zijn op basis van het bestemmingsplan.

Vraag 10

Mag een eigenaar/huurder van een perceel zelf voederplaatsen inrichten met behulp van gevonden of gekregen kadavers?

Antwoord

Het is toegestaan om plekken in te richten met kadavers van dieren die ter plekke (in de Drunense Duinen) gestorven zijn. Boswachters doen dit soms om kadavereters (bijvoorbeeld raven) te voeren, die anders soms de winter moeilijk doorkomen.

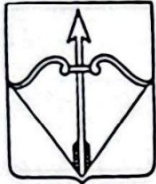
Met vriendelijke groet,

het college van Heusden,
de secretaris,

de burgemeester,

mr. H.J.M. Timmermans

drs. W. van Hees



GEMEENTE DRUNEN

Handwritten signature

Postbus 10.000
5150 GA Drunen

Aan:

[Redacted address]

UW NUMMER:

UW BRIEF VAN:

ONS NUMMER: 244

DATUM:

31 juli 1989

ONDERWERP: Berging Duinweg te Drunen.

Geachte heer,

Op 14 februari 1989 bent u aangeschreven tot verwijdering van een door u gebouwde berging aan de Duinweg te Drunen. Hiertegen hebt u bezwaar aangetekend, waarbij u onder andere stelt dat het hier een volwaardig agrarisch bedrijf betreft.

Dit is aanleiding geweest om hieromtrent nader advies in te winnen bij de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen te Tilburg.

In haar advies van 6 juli 1989 is deze commissie van oordeel dat uw bedrijf niet de omvang heeft van een volwaardig agrarisch bedrijf, doch dat het bedrijf wel als enige beroep uitgeoefend wordt.

Wij hebben dan ook in onze vergadering van 25 juli jl. besloten om af te zien van het toepassen van politiedwang en de reeds gebouwde berging te gedogen. Nadrukkelijk willen wij u erop wijzen dat verdere bebouwing, anders dan een volwaardig eenmansbedrijf door ons nimmer getolereerd zal worden.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Drunen,
de secretaris, de burgemeester,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Red.
Typ.
Coll.
Bijl.

ME

CE

TELEFOON 04163 - 73966 POSTREKENING 1069053 i.n.v. GEMEENTE DRUNEN