

H.J. Kleian

ONS KENMERK: 1562423
UW KENMERK: HT2024024
UW BRIEF VAN: 21 maart 2024
BEHANDELD DOOR: Mevrouw drs. W. van Hees en T.A.H.M. Blankers en
ONDERWERP: vragen ex art. 43 RvO over de evaluatie van het arbeidsmigrantenbeleid
AANTAL BIJLAGEN:
DATUM: 16 april 2024
VERZ. 16 april 2024

Beste meneer Kleian,

In antwoord op uw brief van 21 maart 2024 vindt u hieronder de beantwoording van uw schriftelijk gestelde vragen over de evaluatie van het arbeidsmigrantenbeleid.

Vraag 1

Welke partijen zijn betrokken in en bij de evaluatie?

Antwoord

- ZLTO
- 2 partijen die veel aan arbeidsmigranten verhuren
- medewerkers gemeente Heusden

Vraag 2

Op welke wijze zijn inwoners in het bijzonder omwonenden van huizen die gebruikt worden voor huisvesting van arbeidsmigranten betrokken bij de evaluatie?

Antwoord

Door een toename van het aantal arbeidsmigranten en de wens de huisvesting van hen zodanig te regelen dat de behoeften van werkgevers, arbeidsmigranten en inwoners van onze gemeente gewaarborgd kunnen worden, is in 2020 het 'beleid huisvesting arbeidsmigranten 2020' opgesteld. Het beleid kan worden gezien als het ruimtelijk kader voor de toetsing van nieuwe initiatieven en de handhaving op bestaande 'situaties'. Dit beleid is in 2023 [geëvalueerd](#) waarover u met een [raadsinformatiebrief](#) en tijdens de thema-avond op 20 juni 2023 bent geïnformeerd. De focus van deze evaluatie lag op hoe is omgegaan met nieuwe initiatieven en de ervaringen van verhuurders, ZLTO en medewerkers van de gemeente. Met hen is besproken of het beleid duidelijk en uitvoerbaar is. Ook is gevraagd naar verbeterpunten.

De omwonenden van panden die worden gebruikt voor de opvang van arbeidsmigranten zijn niet direct betrokken bij deze evaluatie. De reden hiervan is als volgt.

Bij de vaststelling van het beleid was er onduidelijkheid over hoe om te gaan met het zogenaamde overgangsrecht (hoe moet worden omgegaan met de handhaving van bestaande situaties na aanscherping van het beleid in 2020). Wij hebben vandaag een besluit genomen over een voorstel dat de gewenste duidelijkheid geeft en u ontvangt hierover een raadsinformatiebrief.

Vanuit dat perspectief is een evaluatie van het beleid onder omwonenden nog te vroeg. Het beleid is ooit ingezet vanuit de constatering dat er teveel woningen in de nabijheid van elkaar werden aangekocht om arbeidsmigranten te huisvesten.

POSTADRES
Gemeente Heusden
Postbus 41
5250AA Vlijmen

BEZOEKADRES
Julianastraat 34
Vlijmen

T (073) 513 17 89
F (073) 513 17 99
E INFO@HEUSDEN.NL

DIGITAAL LOKET
www.heusden.nl

Bankrelatie
NL54BNGH0285003909

Vraag 3

Kunnen wij die, eventueel geanonimiseerde informatie, inzien?

Antwoord

Ja, deze informatie is in te zien. De inhoud van de gegevens is niet geschikt gemaakt voor openbaarmaking. De gegevens worden daarom vertrouwelijk ter inzage gelegd.

Vraag 4

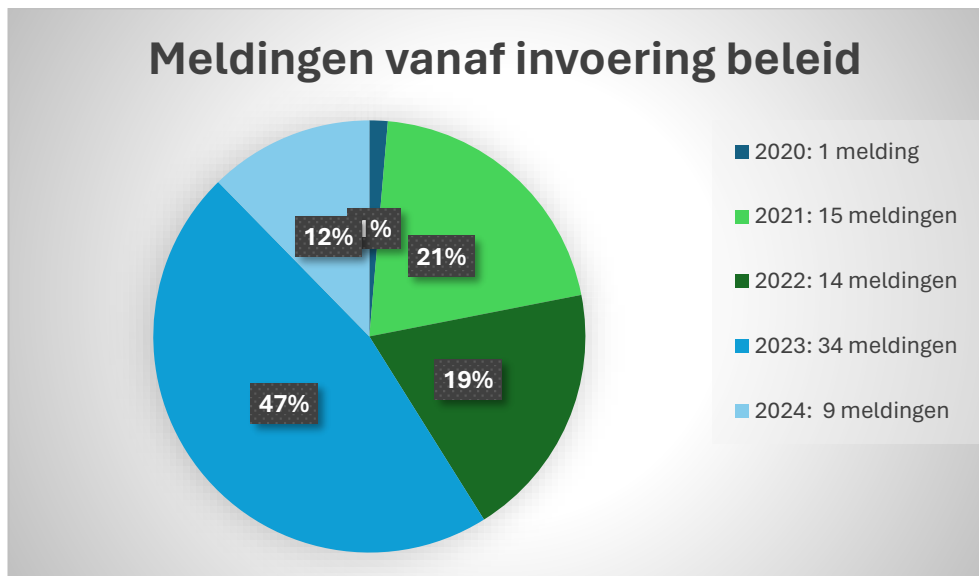
Hoeveel klachten omtrent de huisvesting van arbeidsmigranten heeft de gemeente sedert de invoering van het thans geldende beleid ontvangen?

Antwoord

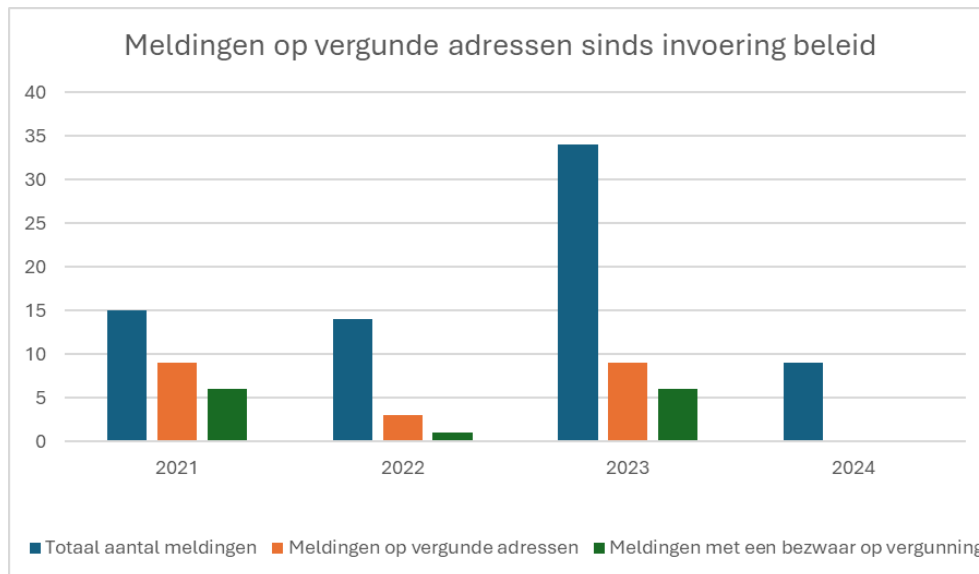
In onze gemeente zijn -voor zover bekend- 158 adressen die gebruikt worden voor kamergewijze verhuur. Sinds de invoering van het beleid (19 december 2020) zijn er over deze adressen 73 meldingen/klachten geregistreerd.

Daarbij merken we op dat de klachten/meldingen over dit onderwerp niet altijd eenvoudig te achterhalen zijn. We hebben geconcludeerd dat de gegevens niet eenvoudig en eenduidig uit het systeem te halen zijn. Daarom hebben we de opdracht gegeven om dit op een andere manier te gaan registreren, zodat in de toekomst de data die onder de verschillende categorieën binnenkomt, makkelijker uit het systeem te halen is.

In onderstaand diagram is het aantal meldingen vanaf de invoering van het beleid per jaar uitgesplitst.



Aantal meldingen per jaar vanaf beleid (2020 is dus alleen vanaf 19 december meegenomen).



In bovenstaande tabel ziet u de verhouding tussen het aantal meldingen over vergunde locaties en niet vergunde locaties. Vergunde locaties betreffen zowel vergunningen op basis van principeverzoeken van voor het beleid als vergunde locaties aan de hand van het nu geldende beleid. Niet vergunde locaties zijn overigens niet altijd direct illegaal. Deze kunnen ook onder het overgangsrecht vallen. In de groene kolom ziet u de meldingen die gekoppeld zijn aan een aanvraag voor een omgevingsvergunning die op dat moment in procedure is.

Vraag 5

Welke en hoeveel acties zijn genomen in het kader van (veronderstelde) overlast in de context van de vragen?

Antwoord

De afspraak is dat bij meldingen binnen 5 dagen contact wordt opgenomen met de melder. Als de meldingen binnenkomen via de reguliere weg, bijvoorbeeld telefonisch, via e-mail of de Buiten-beterapp worden deze in eerste instantie opgepakt door de BOA's. De ernst van de inhoud van de melding en het aantal meldingen bepalen welke acties er verder worden uitgezet. Deze kunnen bijvoorbeeld bestaan uit het contact opnemen met de overtreder om afspraken te maken over de beëindiging van overlast of het starten van een handhavingprocedure. Iedere melding wordt door ons behandeld en zo nodig heeft dit geleid tot een juridische handhavingprocedure.

Daarnaast zijn er in de jaren 2019, 2021 en 2023 op 147 van de 158 bekende adressen controles uitgevoerd op de kwaliteit van de bewoning en het aantal personen dat op een adres woont. Het aantal daadwerkelijk uitgevoerde controles ligt nog hoger. Dit komt omdat er ook adressen zijn gecontroleerd waar bij de controle bleek dat deze niet meer werden gebruikt voor kamergewijze verhuur.

Verder is er ook een toezichthouder kamergewijze verhuur aangesteld. Deze toezichthouder controleert adressen waar (mogelijk) sprake is van kamergewijze verhuur. De controle bestaat bijvoorbeeld uit de beoordeling van de brandveiligheid, kwaliteit van de huisvesting en het aantal personen dat er woont.

Tot slot wordt er veel opgelost door het goede gesprek in de omgeving te organiseren.

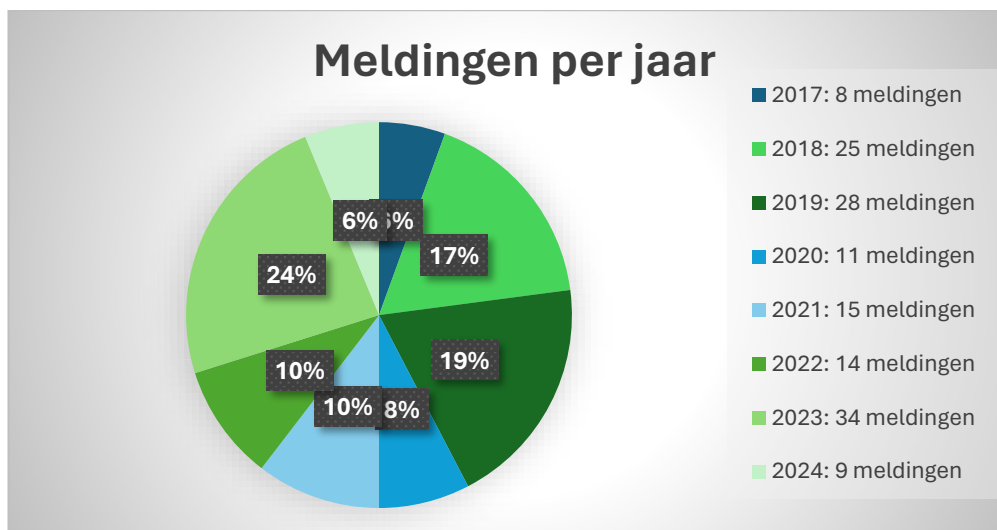
Vraag 6

Hoeveel verzoeken om handhaving dan wel klachten omtrent de overlast en wat dies meer zij heeft gemeente ontvangen in de afgelopen jaren en op hoeveel van die klachten is gereageerd en binnen welke tijdsbestek?

Antwoord

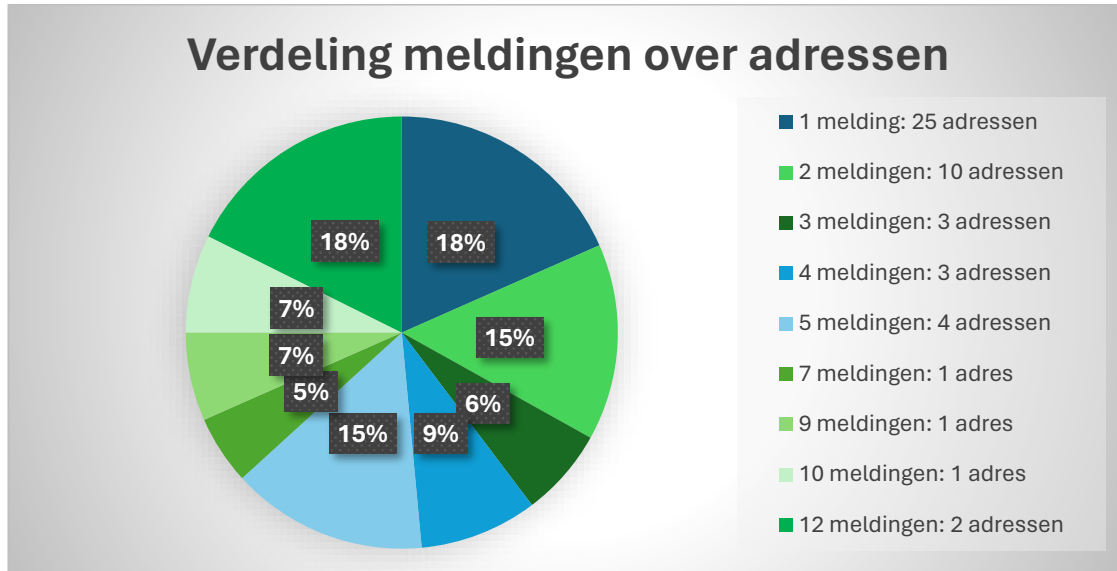
Voor de beantwoording van deze vraag hebben wij teruggekeken vanaf 2017 tot begin april 2024. Over de 158 adressen, waar sprake is van kamergewijze verhuur en die bij ons bekend zijn, zijn er in totaal 136 meldingen ingediend. Deze 136 meldingen gaan over 58 adressen (37% van de adressen). Dat betekent dat over 100 adressen geen meldingen bekend zijn. In 7 gevallen was er sprake van een verzoek om handhaving.

Van de 136 meldingen gaat een groot aantal over een beperkt aantal adressen. Het volgende diagram geeft een overzicht van het aantal meldingen per jaar.



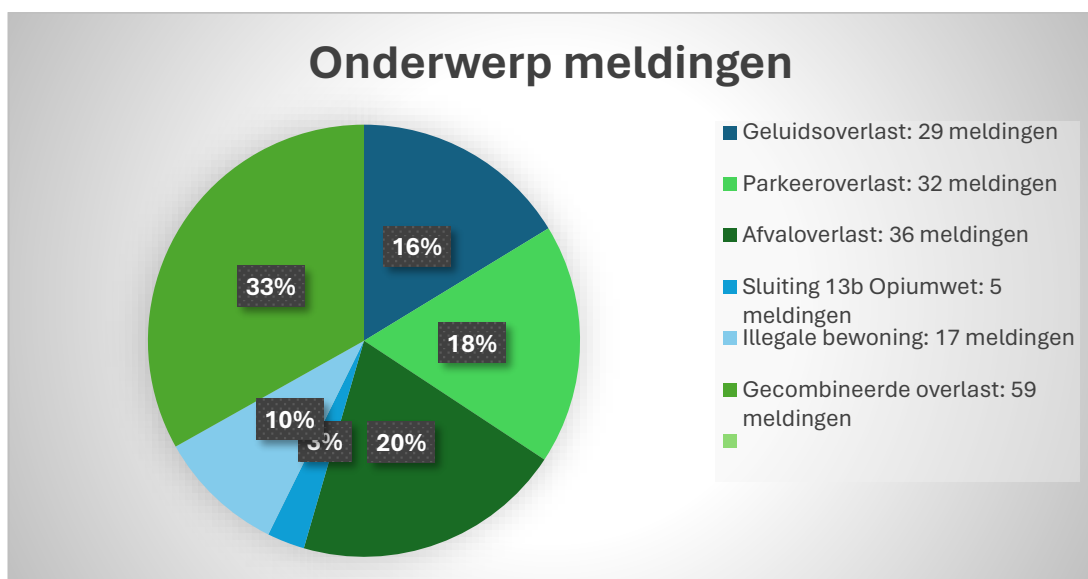
In 2023 is er sprake van een behoorlijke toename ten opzichte van 2022. Dit komt door 2 adressen waarvan er 1 verantwoordelijk is voor 12 meldingen en een ander voor 9 meldingen. Voor beide adressen is in een juridische procedure een last onder dwangsom opgelegd. Ook de getallen uit 2018 en 2019 zijn sterk beïnvloed door meldingen over 2 adressen.

Een aantal adressen is verantwoordelijk voor een groot aantal meldingen:



De reactietermijn op de diverse meldingen hangt af van de aard van de melding en de actie die hierop volgt. Zie de beantwoording bij vraag 5. Bij de juridische procedures volgen wij de wettelijke termijnen.

Tot slot hebben wij ook nog onderzocht wat het onderwerp van de ingediende meldingen is. Zie hiervoor onderstaand diagram. De meldingen die onder 'gecombineerde overlast' staan, zijn de meldingen waar meer speelt op een adres met een combinatie van overlast, bijvoorbeeld parkeer/stank/drugs- en afvaloverlast.



Vraag 7

Op basis van welke informatie stelt u de zogenaamde 5% regeling ter discussie?

Antwoord

De 5% regeling houdt in dat 5% van de woningen in een straat mag worden gebruikt voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Dit leverde vragen op van aanvragers, omdat voor hen niet duidelijk is hoeveel woningen in een straat al (legaal) in gebruik zijn voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Dit euvel is inmiddels grotendeels verholpen. Dit komt omdat we een steeds beter beeld hebben waar arbeidsmigranten gehuisvest zijn.

Ook was de uitleg van de 5% regeling onderwerp van geschil in een beroepsprocedure. Inmiddels heeft de rechtbank op 3 oktober 2023 uitspraak gedaan in deze zaak. Het beroep is ongegrond verklaard. Ook vanuit de beroepsprocedure is er geen aanleiding om de 5% regeling aan te passen.

Bij de evaluatie van het beleid is ook aangegeven dat er nog vragen zijn over de toepassing van het overgangsrecht en hoe om te gaan met illegale situaties. Dit is van belang om de 5% regeling te kunnen toetsen. Wij hebben hiervoor vandaag het handelingsperspectief vastgesteld, zoals bij de beantwoording van vraag 2 is aangegeven.

Vraag 8

Kunnen wij inzag krijgen in informatie die beschikbaar is gekomen door de evaluatie en die wij middels deze vragen niet geduid hebben?

Antwoord

Er is geen extra informatie beschikbaar gekomen door de evaluatie. Wel is er naar aanleiding van uw vragen een lijst opgesteld met daarop de klachten/meldingen die zijn ingediend op de bij ons bekende adressen die gebruikt worden voor kamergewijze verhuur. Deze lijst wordt vertrouwelijk ter inzage gelegd.

Met vriendelijke groet,

het college van Heusden,
de secretaris,

de burgemeester,

mr. H.J.M. Timmermans

drs. W. van Hees