

Raadsinformatiebrief

Aan: de leden van de raad
Van: het college
Datum: 26 maart 2024
Onderwerp: ruiling/verkoop grond voor de GOL
Doel: ter kennisname/ter informatie
Aanleiding: collegebesluit
Aard informatie: openbaar
Aantal bijlagen: 2

Aanleiding

In de raadsinformatiebrief van 14 maart 2024 betreffende ruiling/verkoop gronden voor de GOL hebben wij u geconsulteerd over een voorgenomen verkoop van cultuurgronden in verpachte staat. In de grondnota [Samen Meer Mogelijk Maken](#) staat dat dit alleen in uitzonderlijke situaties (bijvoorbeeld ter verbetering van de financiële positie) mag en na consultatie van de gemeenteraad. Met de raadsinformatiebrief hebben wij hieraan invulling gegeven en gevraagd om uiterlijk 20 maart 2024 te reageren op het besluit.

Dit heeft vanuit de raad twee reacties opgeleverd:

- Heusden Transparant, de heer Kleian
- Heusden Verbindt, de heer Aarts.

Conform ons besluit was wethouder M.B. van Esch gemandateerd te beslissen in het geval er tijdige reacties vanuit de raad zouden komen.

Informatie

Heusden Transparant heeft aangegeven zich niet te verzetten tegen de voorgenomen verkoop. Wel geeft Heusden Transparant aan dat er onvolkomenheden in de huidige grondnota zitten. Deze grondnota is van 2021 en loopt tot 2025. Dit jaar worden voorbereidingen getroffen voor de herijking van de grondnota. De door Heusden Transparant genoemde punten worden betrokken bij het schrijven van de vernieuwde grondnota. De raad zal deze grondnota uiteraard vaststellen.

Heusden Verbindt had inhoudelijke vragen over de verkoop van de gronden in verpachte staat. Deze vragen zijn intern behandeld en voorgelegd aan de provincie ter beantwoording. De vragen van Heusden Verbindt en onze afweging treft u hierbij aan:

Vraag 1:

Uit niets blijkt dat deze voldoet aan de overeenkomst dat “er geen onomkeerbare besluiten” genomen mogen worden. Daarmee conflicteert deze overeenkomst in onze ogen met de brief van 19 Maart 2019 een verweerschrift verstuurd door de provincie/ GOL project aan de Raad van State met kenmerk C2231174/4495070.

Vraag 2:

De aankoop zou in principe al de 2e keer zijn, eerder erkende de Commissaris van de Koning zelf via het schrijven op 5 Oktober 2021 (kenmerk C2242302/4954706) al dat ze zich niet aan de voorwaarde heeft gehouden.

Afweging:

De grondruil heeft geen samenhang met de uitvoering van de werkzaamheden en is enkel gericht op de aankoop van de voor het project benodigde grond. Grondverwerving is ons inziens geen onherroepelijke activiteit. De passage uit ons verweer gaat over de realisatie / bouw van de GOL. Grondverwerving staat hier los van. Voor de realisatie van het project GOL is, gelijktijdig met de ruimtelijke procedure, ook de grondverwervingsprocedure opgestart. Sindsdien zijn nagenoeg alle percelen die nodig zijn voor de realisatie van de GOL aangekocht. Voor de percelen die nog niet zijn aangekocht kan, indien uiterst noodzakelijk, terugvallen worden op het Koninklijk onteigeningsbesluit.

De inzet van een deel van de regulier verpachte percelen van de gemeente was noodzakelijk om tot overeenstemming te komen. Bovendien heeft de Raad van State ons hier een voorzet voor gegeven in de tussenuitspraak van 24 november 2021 onder punt 74.4, als volgt:

Provinciale staten hebben niet inzichtelijk gemaakt dat de belangen van [appellante sub 13] en anderen, die bijvoorbeeld zijn gelegen in het behoud van gronden die aansluiten bij de huiskavel, bij de voorbereiding van het plan zijn betrokken. Dit klemmt te meer nu [appellante sub 13] en anderen erop hebben gewezen dat nabijgelegen gronden die geschikt zouden kunnen zijn als aansluitend bij de huiskavel, in eigendom zijn van de gemeente. Provinciale staten hebben ter zitting ook bevestigd dat dit, indien mogelijk, een goede optie zou zijn voor het bedrijf. [appellante sub 13] en anderen hebben gesteld dat deze gronden weliswaar worden gepacht door derden, maar dat deze pachters er geen problemen mee zouden hebben om te verhuizen. Gelet hierop had het op de weg van provinciale staten gelegen om onderzoek te doen naar de mogelijkheden die er zijn om met deze, gunstiger gelegen, gronden het grondverlies te compenseren in plaats van nu de geboden gronden.

Met de verkoop geven we uitvoering aan de minnelijk bereikte overeenstemming, in lijn met de door de Raad van State meegegeven onderzoeksrichting. De grondruil geschiedt binnen de kaders van het plan GOL en is juist gericht op de uitvoering van dit plan. De ruil heeft verder geen gevolgen, wat er op de aan de kopen gronden komt is onderdeel van het plan GOL. Enkel de grond die nodig is voor de uitvoering van het plan GOL wordt dus aangekocht. We volgen hiermee de gebruikelijke lijn, zoals we ook bij alle andere dossiers binnen het tracé hebben aangehouden. De feitelijke uitvoering van het plan vindt pas plaats, zodra het PIP onherroepelijk is geworden.

Daarnaast had Heusden Verbindt bezwaren tegen de termijn van reageren en op het missen van informatie over de implicaties van de verkoop. Op vrijdag 22 maart jl. hebben wij een gesprek gehad met zowel de heer Kleian als de heer Aarts waarin dit kort onderwerp van gesprek was.

Alles overwegende en na zorgvuldig afwegen was de conclusie dat er geen argumenten waren om af te wijken van ons eerdere besluit. Vervolgens heeft wethouder M.B. van Esch op grond van het door ons verstrekte mandaat besloten om de betrokken overeenkomsten aan te gaan. Dit heeft hij met een brief aan ons meegedeeld.

Bijlagen:

- HT2024024_Verkoop cultuurgronden def
- HV20240319 Reactie op rib inzake grondruil mbt. GOL

College van B&W Heusden

d.t.v. Griffie Heusden

BEHANDELD DOOR

H.J. Kleian

ONDERWERP

Verkoop cultuurgronden

ONS NUMMER

HT2024021

UW BRIEF DD

RIB d.d. 14-3-2024

BIJLAGE(N)

Geen

DATUM

15-3-2024

In het kader van de verplichte consultatie bij verkoop van gemeentelijke grondpercelen die niet pachtvrij zijn, willen wij graag de volgende opmerkingen maken.

Hoewel wij tegenstander zijn van het GOL-project vinden wij het niet opportuun ons te verzetten tegen de voorgenomen verkoop van gronden genoemd in de raadsinformatiebrief.

Wel constateren wij dat de huidige grondnota, Samen meer mogelijk maken, hoewel deze dateert van 2021, inmiddels achterloopt voor wat betreft een aantal ontwikkelingen. Zonder volledig te willen zijn noemen wij onderstaand een aantal onderwerpen die naar onze mening nodig een andere opvatting verdienen.

De doelstellingen zoals genoemd in de grondnota komen niet overeen met de visie in het coalitieprogramma Heusden Nu en Straks, zeker niet als het gaat om hernieuwde en duurzame ontwikkelingen, o.a. met betrekking tot de landbouw en veeteelt.

In de nabije toekomst zullen ook ondernemers in de landbouw en veeteelt geconfronteerd worden met de gevolgen van het milieubeleid, zeker als het gaat om de invulling van de noodzaak tot extensivering van de landbouw, de gevolgen van recente regelgeving ter bestrijding van de verontreiniging van oppervlaktewater door derogatie van mest en nutriënten.

In de huidige grondnota staat ook een mandatering aan het college met betrekking tot de aankoop van vastgoed ten behoeven van “ruimtelijke ontwikkelingen”. Ook die passage is inmiddels obsoleet door aanpassingen in de Financiële Verordening 2023.

In de huidige grondnota wordt er naar gestreefd om vaste pacht om te zetten naar geliberaliseerde pacht. Ook dit staat haakt op uitgangspunten die geformuleerd staan in het huidige coalitieprogramma.

In het licht van het vorenstaande verzoeken wij het college om een reactie op vorenstaande met de toezegging om de huidige grondnota op zo korte mogelijke termijn te actualiseren.

Fractie Heusden Transparant

Griffie,

We reageren hiermee op de rib

<https://heusden.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/073d2b6b-8612-41f0-8782-064afff2402f?documentId=e6759a50-99b9-4f20-ad5a-413d9ffb1092>

1. Uit niets blijkt dat deze voldoet aan de overeenkomst dat “er geen onomkeerbare besluiten” genomen mogen worden. Daarmee conflicteert deze overeenkomst in onze ogen met de brief van 19 Maart 2019 een verweerschrift verstuurd door de provincie/ GOL project aan de Raad van State met kenmerk C2231174/4495070.
2. De aankoop zou in principe al de 2^e keer zijn, eerder erkende de Commissaris van de Koning zelf via het schrijven op 5 Oktober 2021 (kenmerk C2242302/4954706) al dat ze zich niet aan de voorwaarde heeft gehouden.

Heusden Verbindt stelt zich op het standpunt dat een overheid zich moet houden aan de gemaakte afspraken wat het fundament vormt van vertrouwen in de overheid. Wederom de afspraak negeren kan grote gevolgen hebben.

Verder zijn we de mening toegedaan dat aan ons, als leekbestuur, er een onredelijk korte termijn wordt gegund om voldoende kennis te nemen van de impact van dit alles. Het is onmogelijk om te checken aan bijv. staand beleid (geen verkoop cultuurgronden, waar we de wethouder in een onder dossier onlangs nog op hebben gewezen). Na onze mening wordt nu wel met een zeer groot gemak, zowel afspraken als beleid ter zijde geschoven. GOL lijkt wel een bulldozer te worden dat letterlijk ten koste van alles, zoals DMP, de partij van de Wethouder onlangs verwoorde, moet doorgaan. Elk oog voor beleid en/of afspraken wordt terzijde geschoven en daarmee conflicteert dit voorstel.

Tevens kunnen we, en dat is voor Heusden verbindt binnen het GOL project van groot belang, de implicaties mbt. Evt. verkeer (we missen bijv. een duidelijk kaartje wat van wat gaat) niet overzien. Ook de “groen compensatie” indien van toepassing is onduidelijk. Ook kunnen we niet overzien wat er precies met de gronden gebeurt, bijv. als er sprake is van Melkvee, kan “verplaatsing” impact hebben op de stikstof berekeningen.

Vooralsnog betreft het slecht consultatie en dus kunnen we waarschijnlijk schrijven wat we willen maar zal dit niet leiden tot enige aanpassing. Wij vinden echter dat de argumenten boven genoemd dusdanig zwaar zijn dat we niet voor deze ruil / koop constructie zijn. Bij doorgang behouden we ons uiteraard het recht voor om de genoemde argumenten naar voren te brengen.

Met vriendelijke groeten,

Antoine Aarts

Raadslid Heusden

a.aarts@heusdenverbindt.nl

0653669745

<https://www.heusdenverbindt.nl>

