

MEMO RAAD

Aan: leden van de raad
Van: wethouder van der Poel
Datum: 21 november 2017
Onderwerp: beantwoording vragen betreffende GOL
Doel: informatieverstrekking
Aanleiding: vragen van de heer van der Lee
Aard informatie: openbaar

Aanleiding

In de raadsvergadering van 6 december 2016 heeft de heer van der Lee gevraagd naar de kostenraming van de door de stichting van Gol naar Beter ingebrachte variant 72. Navraag bij de provincie leerde dat er op dat moment alleen een globale kostenraming voorhanden was. Deze is in het voorjaar ter beschikking gesteld aan de raad.

Een gedetailleerde kostenraming, waarnaar de heer van der Lee in de raadsvergadering van 16 mei jl. nogmaals vroeg, kon door de provincie pas gemaakt worden nadat deze variant in de expertsessie van 12 oktober jl. nader is toegelicht en uitgewerkt. De gestelde vragen zijn door wethouder van der Poel beantwoord middels een mailbericht, waarvan de tekst hieronder gemakshalve integraal is weergegeven. De kostenramingen waar in het mailbericht naar wordt verwezen liggen sinds 2 november jl. vertrouwelijk voor uw raad ter inzage.

Informatie

Geachte heer van der Lee,

U heeft mij tijdens de raadsvergadering van 16 mei jl. verzocht een kostenvergelijking aan te leveren van het GOL-plan met de door de Stichting Van Gol naar Beter ingebrachte varianten 72 en 72A volgens een door u aangeleverd gedetailleerd format. Ik heb de projectleiding van GOL bij de provincie gevraagd in hoeverre zij deze gegevens zouden kunnen aanleveren.

De projectleiding heeft mij aangegeven voor de varianten pas een zo gedetailleerde kostenraming te kunnen aanleveren nadat deze varianten nader zijn uitgewerkt en toegelicht. Dit is gebeurd tijdens de expertsessies die afgelopen maanden met de stichting Van Gol naar Beter hebben plaatsgevonden. Tijdens deze sessies bleken de aangeleverde varianten 72 en 72A ruimtelijk niet inpasbaar te zijn. Er is echter tijdens de sessies een "geoptimaliseerde" variant 72 ontstaan waarvan door de experts vastgesteld is dat deze waarschijnlijk wel ruimtelijk inpasbaar is, mits de rijksweg in noordelijke richting wordt opgeschoven en er een ovonde boven de A59 wordt aangelegd ter hoogte van de huidige oprit (vergelijkbaar met het 'Ei van Drunen'). De overgebleven variant wordt in het vervolg aangeduid als variant 72. Van een variant 72A is geen sprake meer.

Van de overgebleven variant is een kostenraming opgesteld, die vorige week voor de raad vertrouwelijk ter inzage is gelegd. Uit deze raming blijkt dat deze geoptimaliseerde variant 72 ongeveer twee keer zo duur is als het GOL-plan en daardoor tientallen miljoenen buiten het financiële kader van GOL valt.

Behalve een vergelijking van de investeringskosten vraagt u ook inzicht in het verschil tussen variant 72 en het GOL-plan wat betreft de mitigerende maatregelen. De mitigerende maatregelen behorende

bij het GOL-plan zijn met name het gedeeltelijk openmaken van de spoordijk als compensatie voor de aantasting door GOL van het cultuurhistorisch vlak van de Baardwijkse Overlaat. Bij variant 72 is de aantasting van de Baardwijkse Overlaat minder groot maar daar staat tegenover dat wel enige aantasting plaatsvindt van de cultuurhistorisch belangrijke Winterdijk in Waalwijk. Omdat voor deze variant geen MER-studie is uitgevoerd is het niet mogelijk een gedetailleerd prijskaartje hiervoor te geven. Deze kosten zijn dan ook niet meegeteld in de raming voor variant 72, zodat deze variant mogelijk nog duurder uitvalt dan deze raming. Voor wat betreft de mitigerende maatregelen buiten het GOL-plangebied heeft de gemeente Heusden € 2,5 miljoen gereserveerd. Deze hebben voornamelijk betrekking op maatregelen in PIP-oost (bv. Vijfhoevenlaan, Kennedybrug) en die zijn ook in variant 72 nodig. Voor PIP-west geldt dat de mitigerende maatregelen op het onderliggende wegennet in Drunen bij variant 72 eerder duurder dan goedkoper zullen zijn dan bij het GOL-plan. Dit omdat in variant 72 meer verkeer komt in straten die daar minder voor geschikt zijn (bv. Kastanjelaan-west). Omdat naar de mening van de stuurgroep GOL en Gedeputeerde Staten er voor variant 72 zowel inhoudelijk als financieel geen uitzicht is op een volwaardig alternatief zal verder onderzoek naar de benodigde mitigerende maatregelen voor variant 72 niet meer gebeuren.

Om uw hele schema in te kunnen vullen zou een volledig MER-onderzoek uitgevoerd moeten worden voor variant 72. Voor het antwoord op uw vraag naar het verschil in maatschappelijke kosten en baten tussen beide varianten zou een MKBA-studie uitgevoerd moeten worden. Nu, zoals gezegd, er geen zicht is op een inhoudelijk en financieel haalbaar alternatief, zal de provincie variant 72 niet meer verder in onderzoek nemen.

Voor het overige verwijs ik graag naar de raadsmemo en de statenmededeling, inclusief de onderliggende bijlagen, die u op 2 november zijn aangeboden.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

Mart van der Poel
Wethouder